



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

ACTA DE LA ASAMBLEA GENERAL ORDINARA 2024

En Madrid, siendo las dieciocho horas y treinta y cinco minutos del día 26 de mayo de 2025, en la sede del Federación Madrileña de Piragüismo, Parque Deportivo Puerta de Hierro, se reúnen los representantes de la Asamblea que se relacionan a continuación:

Listado de asistentes

1. Francisco Valcarce Arias Presidente

Estamento de Clubes (20 en RE)

2. Club Alberche Kayak Club (C 765) Ausente
3. Club Deportivo Básico Piragüismo Leganés (CDB 141) Ausente
4. Club Deportivo Básico Tres Canoas (CDB 335) Ausente
5. Club de Piragüismo El Tajo (C 922) Dionisio Rojo de la Plaza
6. Club Deportivo Básico Madrid Canoe (CDB 212) Cristóbal Torreblanca Peña
7. Club Deportivo Básico Canal Getafe Madrid (CDB 241) Ausente
8. Club Deportivo Básico Madrileño Pala Brava (CDB 432) Jacobo Núñez Díaz
9. Club Escuela de Piragüismo Aranjuez (C 311) Ausente
10. Club Madrileño de Ciencias (C 848) Ausente
11. Club Deportivo Básico Oxio Usera Piragüismo (CDB 292) Ausente
12. Club Deportivo Básico Piragua Madrid (CDB 205) Carlos Ayuso Sáez
13. Club Vallehermoso-Retiro (C 509) Ausente
14. Club Deportivo Elemental Rural Sport (CDE 9762) Alejandro Sanz García
15. Club Deportivo Básico Canoa Kayak Las Rozas (CDB 220) Celia Barquin Guerola
16. Club Deportivo Elemental Valdesanfer (CDE 9813) Ausente
17. Club Deportivo Básico Parla Piragüismo (CDB 449) Ausente

Estamento de Deportistas (4 en RE)

18. D^a. Emma Gómez Estebaranz Ausente
19. D^a. Ana San Juan González Ausente
20. D. Antonio Aguilera Jiménez Presente
21. D. Diego González Ormazabal Presente

Estamento de Técnicos (2 en RE)

22. D. Javier Rodríguez Dorado Presente
23. D. Javier Gómez Rodríguez Ausente

Estamento de Árbitros (2 en RE)

24. D^a. Verónica Cuadrado Rabanal Presente
25. D^a. María Aida Novo Quiñones Presente



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

Se incorporan otros miembros de la Junta Directiva y representantes de clubes (los cuales tienen derecho a voz, no a voto):

- Estrella Paulete Zambrano C.D.B. Dragon Boat Barajas
- Tomás Cuadrado GuerreroVicepresidente FMP
- Darío Cuesta Álvaro Dirección Técnica Slalom

ORDEN DEL DÍA:

- Lectura y aprobación del
- Aprobación de las cuentas anuales abreviadas del ejercicio 2022 y 2023, y aprobación de la distribución del resultado del ejercicio 2022 y 2023. Aprobación Cuenta Resultados 2024. Aprobación Presupuesto 2025.
- Licencias 2025. Cuotas
 - Gestión de documentación a través de la aplicación.
 - Emisión de licencia. (precios cuotas y tño. accdte)
- Aprobación Calendario 2025.
- Bases Náuticas y Actividades. / Normativa de Uso – Instalaciones.
 - ✓ Sierra Norte: Pedrezuela, Lozoya, Cervera de Buitrago, Lozoya, Buitrago de Lozoya
 - ✓ Talamanca del Jarama.
 - ✓ Parla.
 - ✓ Las Rozas.
 - ✓ Tres Cantos.
 - ✓ Buitrago Lozoya (Propuesta Empresa Cesión Permisos Navegación C.H.T)
- Programas de promoción y actividades FMP.
- Proyecto Formación / TEGU - Capacitación Curricular - Centro de Formación Grados FP Piragüismo FMP.
- FMP-Campamentos Verano – PH. / Batanes./ Cervera / Talamanca / Sabero.
- Comunicación, propuestas nueva web / dominio.
- Proyecto Campeonatos Universitarios Barco Dragón-
- Programa Promoción / Iniciación Tecnificación Barco Dragón.
- Programas de Tecnificación
 - ✓ Programa Tecnificación Paracanoe. (Nuevo)
 - ✓ CETD Aranjuez. (Inversión Estado y CAM)
 - Término Programa Fase Zonal Blume.



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

- ✓ Programa Tecnificación Slalom
- ✓ Programa Tecnificación Kayak Polo
- Exposición Propuestas Reglamentos, formación árbitros, convocatorias arbitrajes, tipo de pruebas, etc...
- Ruegos y Preguntas.

APERTURA DEL PRESIDENTE.

D. Francisco Valcarce, agradece la presencia de los participantes a la Asamblea. Así mismo, notifica a los presentes que Dña. Emma del Álamo estará presente en la misma, con el objetivo de transcribir todo aquello que vaya transcurriendo a lo largo de esta.

Se indica la cancelación de la primera convocatoria de la asamblea debido a las inundaciones pasadas en el Parque Deportivo Puerta de Hierro.

Se verifica la asistencia de representantes, técnicos y miembros de la asamblea. Algunos miembros no están presentes, se nombran suplentes o se mencionan ausencias y se confirma quién tiene derecho a voto y a participar en la Asamblea.

LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA ASAMBLEA ANTERIOR

Se repasa el orden del día enviado previamente por correo electrónico informativo. A continuación, se insta a los presentes a aprobar el acta de la Asamblea anterior, una vez que estos notifiquen su conformidad al estar informados de la misma.

Se somete a votación de los presenta el Acta de la Asamblea anterior, no se presentan objeciones ni votos en contra. **El acta queda aprobada por unanimidad.**

APROBACIÓN DE INFORMES Y AUDITORÍA 2022 y 2023

La auditoría externa no presenta salvedades relevantes. Se destaca la mejora en los procesos de control interno, si bien la federación continúa usando hojas de cálculo por la falta de una herramienta contable más avanzada. La auditoría sugiere avanzar hacia una contabilidad analítica más estructurada, especialmente en lo relativo a la asignación de gastos por programa y personal.

D. Francisco Valcarce recuerda la importancia de este acto de aprobación es fundamental para la comunidad de Madrid, cualquier entidad que no tenga aprobado, mediante asamblea, de sus presupuestos, y de hecho tuvimos problema la anterior legislatura, porque andábamos con retraso con el tema de la asamblea. Así que es una cosa que hemos avanzado también, que sé que se ha aprobado al final de año, y en ese sentido, pues, es que tomo en cuenta.

Se somete a votación la aprobación de las cuentas anuales abreviadas y auditadas del ejercicio 2022 y 2023, así mismo se aprueba la distribución del resultado de ejercicio 2022 y 2023 por importe de 85.462,64 euros y 75.667,79 euros, respectivamente a “Resultados de ejercicios anteriores”), se aprueba por unanimidad al no manifestar nadie voto en contra ni abstención.”



APROBACIÓN CUENTA RESULTADOS 2024

D. Diego González Ormazabal procede a la explicación a grandes rasgos de la cuenta de Resultados de 2024, aborda diversos aspectos contables, operativos y de gestión dentro de una organización que ha experimentado crecimiento económico entre 2022 y 2024, con un aumento del 40% en ingresos. Este crecimiento, sin embargo, también ha implicado un aumento en los gastos y una mayor complejidad en la gestión financiera, especialmente debido al desfase entre la recepción de ayudas y subvenciones las cuales se reciben al final del año, aunque los gastos asociados deben adelantarse hasta por 10 meses y en el momento en que se deben asumir los costes de los programas.

Este desfase genera una falsa impresión de exceso de tesorería o beneficios al cierre del ejercicio, cuando en realidad el dinero ya está comprometido.

Se menciona que, a final de año, las cuentas pueden mostrar un excedente ficticio debido a que ciertas inversiones (como vehículos o material técnico, piraguas) no se registran como gasto total en ese ejercicio, sino como amortizaciones anuales. Esto da una imagen distorsionada del beneficio o gasto real.

No obstante, el avance más importante destacada la mejora de la transición de una actividad estacional a una más estable durante todo el año, lo que permite contratar personal técnico por 12 meses, en lugar de solo por temporada. Esta estrategia favorece la continuidad de los proyectos, profesionalización y estabilidad del equipo.

D. Antonio Aguilera recalca que el gasto del personal es lo más importante, hay un gasto muy fuerte pero no pone que actividad realiza cada uno.

D. Francisco Valcarce plantea que se explicará en la exposición de los técnicos el reparto y funciones del personal en las actividades de la federación. Explica que no se aplica contabilidad analítica porque es muy difícil vincular ingresos y gastos concretos a actividades específicas, ya que los técnicos realizan múltiples funciones.

Aun así, propone avanzar en transparencia dentro de lo legalmente posible. Por ejemplo, permitir que los trabajadores, si lo desean, hagan público su salario mediante un formulario voluntario. Esto se enmarca en una política salarial abierta, donde ya existe cierta claridad interna sobre las retribuciones.

Además, sugiere clasificar los perfiles técnicos por categorías (como técnicos o directores técnicos) para dar más claridad organizativa y contable, aunque aclara que no se puede llegar al detalle individual de cada salario por cuestiones legales.

D. Antonio Aguilera recalca que no se trata de saber el salario exacto de cada persona, sino de entender cómo se distribuye el trabajo y en qué se emplean los recursos. Identificar qué funciones o actividades realizan los distintos perfiles del personal dentro de la federación.

Dña. Silvia Galasso indica que próximamente se explicará cuáles son los programas que realiza la federación y qué tipo de trabajo se lleva a cabo. El objetivo es que todos puedan entender a qué se dedican los técnicos, ya que son multitarea: desde tareas administrativas, técnicas, hasta funciones docentes. Propone hacer esta explicación antes de aprobar los puntos del orden del día, si así lo desean los presentes.

D. Dionisio Rojo apunta que eso está reflejado al final del programa, donde vienen los IPAFD etc.



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

Se somete a votación de los presentes el Presupuesto del año 2024, **se aprueba por unanimidad al no manifestar nadie voto en contra ni abstención.**

APROBACIÓN PRESUPUESTO 2025

D. Diego Ormazábal González y Dña. Sara Romera proceden a la explicación a grandes rasgos el Presupuesto de gastos e ingresos del 2025, así como las nuevas partidas presupuestarias.

D. Antonio Aguilera interviene y hace referencia que los presupuestos del 2025 son los mismos gastos del 2024.

D. Francisco Valcarce indica que por eso es un presupuesto, y se hace de acuerdo al ejercicio 2024, se presupuesta cuanto mínimo lo del año anterior, al no disponer de compromisos fijos en convenios y subvenciones.

D. Antonio Aguilera expone que no puede aprobar el presupuesto del 2025, cuando ya está habiendo una irregularidad de gente que no está en la empresa y está dada de baja en la federación.

D. Francisco Valcarce vuelve a recalcar que es un presupuesto, se presenta una relación del personal que puede estar o no contratada y se le ha asignado un sueldo y es un presupuesto que puede cambiar el técnico. Por lo cual en sucesivas temporadas se puede poner personal y evitar esta incidencia.

D. Antonio Aguilera muestra desconfianza ante el presupuesto expuesto.

D. Francisco Valcarce en el ánimo de ser transparentes, se está mostrando cuántas personas han trabajado realmente, aunque el presupuesto puede mostrar personas que ya no están, eso no implica necesariamente un error, ya que esos puestos son cubiertos con otras personas. Además de que en el presupuesto si se refleja personal que está o ha estado trabajando.

D. Diego Ormazabal explica que están obligados a realizar un presupuesto y lo más parecido a la realidad es el del año anterior y todo diferente que hagas a eso es innovar.

D. Sara Romea matiza al final en cuanto a técnicos siempre van a hacer falta por necesidades de personal, entonces si desaparece uno se reemplaza por otro, que tiene salarios asignados por convenio.

D. Dionisio Rojo indica que no es necesario incluir nombres personales ni salarios en los informes. Se puede informar de forma general, por ejemplo: "cinco técnicos en tal programa", aunque algunos estén en varios programas a la vez. Lo correcto es indicar el número de técnicos por área o programa, sin detallar identidades ni retribuciones, ya que los salarios no pueden hacerse públicos individualmente.

D. Francisco Valcarce finaliza el debate indicando que existe una estructura salarial generalizada y unos organigramas de cada dirección técnica que se podrían implementar.

D. Carlos Ayuso interviene indicando que del 2022 al 2024 los ingresos por subvenciones habido un ingreso bastante acusado, los ingresos por campeonatos deportivos pasan de 350.000 a 170.000.



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

D Francisco Valcarce explica que la auditoría reclasifica las cuentas, por lo que la información actual puede cambiar. En particular, los ingresos por campeonatos deportivos han disminuido considerablemente, debido a que el ayuntamiento ha reducido de forma drástica las subvenciones para eventos, pasando de recibir varias subvenciones importantes a cantidades mucho menores.

Esta situación implica que, aunque se cierren ciertas vías de financiación tradicionales, se están explorando y abriendo nuevas fuentes de ayuda. D. Francisco Valcarce señala que sería necesario revisar puntualmente a qué cuentas se asignan esos ingresos para tener un control más claro.

D. Francisco Valcarce comenta los problemas que han tenido, especialmente durante el cambio de legislatura, en relación con el presupuesto y las auditorías de la federación. Cuando empezaron, el presupuesto era muy pequeño y en unos tres años lograron aumentarlo hasta 400.000 euros, lo que obligaba a hacer las auditorías contables, con la consiguiente acumulación de trabajo al tener que hacer tres auditorías en un año y pico.

También se mencionó que hay un nuevo plan contable y a partir de julio se exigirá factura electrónica, lo que complica la adaptación, pero se estamos en período de formación y tratando de encontrar puntos en común con otras federaciones para enfrentar estos retos.

Se propuso aprobar el presupuesto 2025, aunque falta completar la auditoría, y se solicitó votar a favor, en contra o abstenerse.

Se somete a votación de los presentes, y se aprueba el presupuesto de 2025 con una abstención:

- **D. Carlos Ayuso (Club Deportivo Básico Piragua Madrid)**

Y un voto en contra:

- **D. Antonio Aguilera (Estamento deportista)**

LICENCIAS 2025

D. Dionisio Rojo, interviene y expone la situación sobre la subida del precio de las licencias.

D. Francisco Valcarce procede a la explicación del aumento del precio de las licencias, debido a su aprobación en la Asamblea de la Federación Española, la cual fue de 4 euros y 10 euros por cada certificado. Se plantea que la propuesta es igualar esa subida mínima, sin subir más, y que los certificados seguirán siendo gratuitos, aunque si alguien quiere el certificado de la Federación Española, ese coste correrá por cuenta del solicitante.

D. Carlos Ayuso muestra desconocimiento por ese cobro.

D. Francisco Valcarce Paco insiste en que la Federación Madrileña no va a cobrar nada extra, solo va a aplicar el aumento que la Federación Española ha impuesto en el precio de las licencias. Señala que hace muchos años que no se suben las licencias y que, a pesar de eso, han mantenido el precio sin incrementos hasta ahora.

D. Dionisio Rojo indica que el problema del cobro posterior es la realización tardía de la asamblea y ya se han cobrado a todos los socios.



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

D. Francisco Valcarce explica que la Federación Madrileña no puede aprobar precios hasta que la Federación Española lo haya sometido a votación en su Asamblea anual.

Se somete a votación de los presentes el cobro de la subida de licencias **quedando aprobado por unanimidad.**

GESTIÓN Y PROMOCIÓN DEPORTIVA

D. Francisco Valcarce informó que el calendario ya fue enviado y aprobado por la Comisión Delegada. Este año se realizaron tres Juntas Directivas y dos reuniones de la Comisión Delegada, donde se aprueban los calendarios. El calendario actual incluye todas las competiciones de todas las especialidades. Si alguien tiene alguna aportación o propuesta, puede hacerla, aunque en principio ya está completo.

D. Javier Rodríguez Dorado se interesa por el número de competiciones ya que intuye que se habrán sumado más debido a la incorporación del slalom.

D. Francisco Valcarce destacó que en slalom sí se está observando un crecimiento considerable lo cual está salvando mucho a mantener la actividad, especialmente porque en Madrid los clubes no están participando activamente en competiciones de aguas tranquilas, lo que representa un hándicap importante para la comunidad, por lo que este año también se habían implementado Competiciones de Barco Dragón.

D. Antonio Aguilera expresó su preocupación por la falta de pruebas de aguas tranquilas organizadas por la Federación Madrileña, especialmente en comparación con otras federaciones más pequeñas como Castilla-La Mancha, que sí organizan competiciones a pesar de contar con menos clubes.

Preguntó si habría alguna forma de incentivar o incluso exigir a los clubes madrileños que organicen regatas, aclarando que no se refería a pruebas de promoción ni a modalidades emergentes como el slalom, sino a regatas de mayor nivel competitivo.

D. Francisco Valcarce expuso la perspectiva de la Federación, destacando que, aunque hay modalidades que históricamente han tenido muchas competiciones, los clubes no están participando activamente.

Un ejemplo reciente fue una competición en Casa de Campo, con únicamente seis participantes del Club Alberche. Actualmente, la Federación está trabajando con unos 500 niños en deporte no federado, gracias a una red de técnicos y a programas como deporte escolar y juegos municipales, donde hay participación puesto que los deportistas se gestionan directamente desde la federación y no desde los Clubes.

En cambio, cuando se trata de competiciones organizadas a través de los clubes, la situación es distinta: Aranjuez tiene un nivel muy alto y compite en otros circuitos. El resto de clubes está en otro nivel y no está respondiendo y se han intentado organizar competiciones en la ciudad de Madrid con carácter promocional, pero no han tenido éxito.

Hacemos partícipe de una reclamación de los árbitros: las inscripciones a menudo no llegan hasta el día anterior a la competición, lo que complica la organización de la gestión de resultados, (por ejemplo, la compra de trofeos sin saber cuántos participantes habrá).



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

También insiste que, si no organiza Aranjuez, es muy difícil sacar adelante competiciones de aguas tranquilas en Madrid.

D. Dionisio Rojo pregunta quien aporta el material en los Juegos Municipales.

D. Francisco Valcarce explicó que la Federación ha desarrollado una amplia red de escuelas deportivas infantiles (56 en total), muchas de ellas asociadas a programas municipales y al IPAFD, especialmente a través de disciplinas como el kayak polo y el slalom, que son más atractivas y accesibles para los niños.

La Federación ha invertido en material (más de 100 piraguas) y cuenta con financiación externa para sostener estos programas, que no dependen de los clubes, sino de técnicos contratados por la Federación.

Sin embargo, reconoció que en aguas tranquilas la situación se les escapa de las manos, ya que requiere implicación directa de los clubes, y a la Federación salvo para tecnificación es económicamente inviable adquirir material de competición de pista para poner al servicio de los JJMM.

Subrayó que la Federación no puede asumir como entidad todo el peso de la promoción, material, técnicos y logística, y pidió mayor implicación de los clubes en los programas federativos.

A continuación, se abre debate sobre la captación de socios en los clubes ya D. Antonio Aguilera y Carlos Ayuso muestran su preocupación.

D. Francisco Valcarce señaló que los clubes se están beneficiando directamente de la gran inversión realizada por la Federación en instalaciones, especialmente en aquellas donde se desarrollan programas como el IPAFD, JJMM, ATC, Juventud, MCD y actividades escolares, que movilizan entre 120 y 200 niños por las mañanas.

Se mencionó explícitamente a Retiro, Rural Sport y Casa de Campo como clubes que se benefician de estos programas, en lo que estima la Federación no han hecho una aportación equivalente al esfuerzo e inversión de la Federación.

D. Carlos Ayuso discrepa y señala que muchas acciones de promoción y deporte de la Federación no pasan por los clubes y se pierden, sin generar continuidad ni captación efectiva. Reconoce que no está claro dónde está el fallo, pero existe una pérdida de oportunidades en el sistema actual.

D. Antonio Aguilera indica que la actividad que tiene la federación. Ahí pasa muchísima gente todas las semanas, no solo IPAFD o escuelas municipales sino actividades como deporte para todos y no se está promoviendo el deporte.

D. Francisco Valcarce explicó que existe una doble vía de acción: una parte corresponde a los clubes y otra a la Federación, que desarrolla sus propios programas financiados, especialmente enfocados al ocio y la promoción, con recursos y técnicos propios.



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

Destacó el ejemplo de Aranjuez como el mejor club en gestión de la promoción, pero también se señaló que la captación de deportistas desde escuelas municipales e IPAFD debería ser responsabilidad de los clubes, y que la Federación no puede asumir ese rol. D.Francisco Valcarce manifiesta que se necesita de más proactividad de los clubes para provechar mejor esas oportunidades.

D. Diego González Ormazábal expuso que, actualmente, el club está promoviendo sus propios campamentos, mientras que entidades externas captan niños y se quedan con un porcentaje.

Desde el club, la captación es mucho más directa y laboriosa, ya que deben buscar a los niños uno por uno, y la mayoría llega por recomendaciones de familiares o conocidos.

D. Carlos Ayuso indica que no siempre hay un traspaso real entre las actividades de promoción y los clubes, aunque pasen muchos niños cerca.

Además, se apuntó que la gestión de los cursos también influye, mencionando posibles problemas como falta de rigor, técnicos que llegan tarde y falta de seriedad en algunas actividades.

D. Francisco Valcarce destacó que la clave está en entender bien las competencias y roles de cada uno, la Federación gestiona programas financiados que incluyen actividades como escuelas, mientras que otros programas municipales no están orientados a la captación de socios por parte de los clubes.

D. Antonio Aguilera vuelve a indicar a que, en el deporte y salud, los adultos reman y se van y habría que captarlos.

D. Diego González Ormazabal Diego añade que la mayoría de los deportistas que se mantienen son familiares o amigos de los actuales miembros, y que no se están incorporando nuevos deportistas desde hace años, especialmente chicas.

D. Francisco Valcarce cierra el tema indicando que el problema general en deportes minoritarios es que, aunque hay promoción, la gente no se queda, y que es necesario sentarse a hablar para encontrar soluciones. Y los programas de la Federación en las Bases náuticas tienen objetivos varios y algunos de ellos específicamente según se manifiesta en los convenios es para disfrute y práctica de un día.

D. Carlos Ayuso reabre el tema de las competiciones, los clubes no suelen participar en las competiciones, indicando que parte del problema es que los formatos actuales no son atractivos ni bien organizados. En kayak polo, por ejemplo, hay equipos suficientes para organizar una liga regular en vez de depender de torneos comunicados con poca antelación. La falta de recursos o previsión afecta la organización, y la falta de sanciones y puntualidad convierte las competiciones en un desorden, lo que desanima la participación.

Concluyó que en la Comunidad de Madrid sí hay potencial para organizar una liga formal.

Finalmente se llega a la conclusión la falta implicación y aportación real de los clubes, quienes no participan activamente en reuniones ni en la organización. Se reconoce que Madrid tiene un gran potencial y buenas infraestructuras, pero la poca colaboración limita el desarrollo. Además, problemas como la superposición con el campeonato nacional y la falta de fechas disponibles complican la planificación.



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

La federación propone convocar nuevas reuniones para que los clubes diseñen reglamentos y estructuras de competición a su medida y mejorar así la organización y participación.

D. Francisco Valcarce manifiesta que se han convocado reuniones donde los clubes y técnicos no participan, y que para muestra esta Asamblea donde la representación de los clubes es anecdótica. La solución parte de la implicación de todos los estamentos.

CALENDARIO 2025

Se presenta el calendario y al no haber aportaciones se aprueba por unanimidad de los presentes.

D. Dionisio Rojo destaca un problema importante en la gestión documental, contar con registros actualizados y confiables. No basta con documentos en blanco o sin verificación, ya que no garantizan la identidad real. Por ejemplo, las fotos deben ser recientes; no tiene sentido tener fotos de los seniors cuando eran alevines. Al llegar a una prueba, es necesario solicitar la documentación a los participantes, porque solo con la foto actual se puede confirmar si realmente es la persona que está compitiendo.

D. Francisco Valcarce señala una incidencia grave: muchos clubes no suben la documentación ni hacen que la gente firme los papeles necesarios. Esto genera que se validen licencias sin control real, lo que pone en riesgo la responsabilidad de la federación. Aunque la aplicación facilita el proceso (firma, foto y documentación anual), hay accidentes y participantes sin licencia válida. Pido responsabilidad, ya que la federación podría enfrentar problemas legales si ocurre algún incidente en sus instalaciones.

D. Dionisio Rojo propone realizar una auditoría de licencias y anular aquellas que no cumplan con los requisitos.

D. Daniel Díez comenta que no se pueden revisar licencias de forma individual, ya que se gestionan por remesas: si una está mal, se rechaza toda. Aunque se pide subir el DNI, algunos suben un escaneo en blanco y la aplicación lo acepta, lo que permite que se validen documentos incorrectos.

BASES NÁUTICAS

D. Francisco Valcarce realiza un breve resumen.

Nombra las bases náuticas nuevas como Tres Cantos, Parla, Talamanca del Jarama, Sierra Norte, Buitrago de Lozoya y Cervera. La federación ha desarrollado una normativa de uso en las instalaciones que sean de gestión de la federación con el objetivo de unificar criterios y evitar incidencias. Recalca que desde la junta directiva están debatiendo un formulario o una normativa para que se apruebe cuáles son las obligaciones y los derechos de los clubes y Federación.

D. Dionisio Rojo pregunta cual es el objetivo que se pretende con las bases náuticas.



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

D. Francisco Valcarce el objetivo siempre es promocionar la actividad que se genere un club y que se realice actividad deportiva. La Federación destina el esfuerzo y estructura al desarrollo de los programas.

PROGRAMAS DE PROMOCIÓN

Dña. Emma del Álamo pase a explicar brevemente las actividades de promoción:

Juan Carlos I

La base náutica más activa, por sus instalaciones, la amplitud de la lámina de agua y las facilidades que ofrece, incluyendo la cercanía del centro, lo que facilita su uso en distintas modalidades.

Juventud

"Jóvenes en los parques", se realiza por las mañanas (de 10 a 14 h) con unos 60 niños. Funciona en varias bases, adaptando las actividades según el lugar: en Juan Carlos I se hace barco dragón, mientras que en otras como Puerta de Hierro o Parla se practica SUP.

Se aclara que los programas como el de Juventud son gestionados directamente por la federación y los fondos van destinados su desarrollo. Estos programas se firman específicamente con la Dirección General para la federación.

Madrid comunidad deportiva

Combina teoría y práctica, inicialmente previsto en Puerta de Hierro. Sin embargo, por el cierre de la piscina, se ha tenido que trasladar a otras bases, incluyendo Juan Carlos I. Este programa, que solo se realiza en esta instalación, mueve a 78 IES participantes. Sin embargo, requiere cinco técnicos durante dos meses y supone un coste de 4.800 € en alquiler. Aun así, se lleva a cabo porque permite abrir la instalación del Parque Deportivo Puerta de Hierro y acceder a la piscina, lo cual es clave para el desarrollo de los campamentos.

Comunidad deportiva

Las aulas se realizan martes, miércoles y jueves en Juan Carlos I. Están dirigidas a niños de primaria, con actividades sencillas. Es un programa del ayuntamiento, gestionado exclusivamente a través de federaciones.

Piragüistas por Madrid

Orientado a adultos, se realiza viernes, sábado y domingo y está gestionado por el ayuntamiento. Tiene un coste muy bajo para los participantes. Se ha intentado motivar a los usuarios a integrarse en clubes (de dragón, aguas tranquilas, etc.), ya que el programa no puede cubrir lo que ofrece un club, cuyo coste es mucho mayor. Además, no todos buscan entrenar varios días, la casi totalidad solo quieren palear de forma recreativa y puntual, y no pertenecer a ningún club.



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

Es una iniciativa del ayuntamiento con actividades deportivas variadas. Si se tiene el carné de entrenamiento, es gratuita; si no, cuesta 8€. El perfil de participantes no siempre encaja con el de un club, ya que muchos solo buscan actividad ocasional. Las inscripciones se abren desde la app 72 horas antes y se cierran antes del inicio.

IPAFDS

Dirigido a institutos promotores, funciona como una actividad extraescolar. Participan jóvenes de 4 a 7 de la tarde en distintas bases, pagando solo 12€ al año. El problema surge cuando se les propone pasar a ser socios de un club, y la federación pierde las escuelas.

Al principio no tuvo aceptación y apoyo de los clubes, empezamos con 3 escuelas y en el momento actual ya casi tenemos 60 avales. La estrategia de la Federación es firmar Avales, entrar en los centros, generar una estructura y practicantes, llevando el piragüismo a los colegios y ampliando el espectro de practicantes.

Escuelas Municipales

Escuela Municipales de la Casa de Campo, Piragua Madrid, que facilitan la captación de deportistas/socios y que el club tiene que propiciar, además de las escuelas en El Retiro, Usera y Puerta de Hierro, gestionadas por la Federación.

Activa tu capacidad (ATC)

Programa dirigido a jóvenes con discapacidad, en marcha desde hace varios años y con muy buenos resultados. Es el programa de referencia en la Comunidad de Madrid dentro del ámbito de la discapacidad, y hasta hace poco, la única federación deportiva que lo impulsaba. Escuelas desarrolladas bajo la dirección de Dña Raquel Jane.

Este año se ha ampliado con el *programa relevo*, que conecta a los deportistas con los clubes. Gran parte del desarrollo de la federación en temas de deporte inclusivo y de mujer viene de este trabajo, siendo ATC clave, especialmente con el uso del embarcadero de Juan Carlos I y ahora también en Lozoya.

Las distintas bases funcionan de forma similar, con las mismas facilidades, pero en ubicaciones y actividades distintas. Por ejemplo, en Pinilla solo se trabaja con juventud; en Cervera también, pero allí hacen senderismo y kayak auto vaciables dobles. En Juan Carlos I se puede hacer barco dragón. La novedad de este año es un programa de premiación, vinculado a los IPAFDS, que reconoce a las bases con mejores resultados, más participación femenina o mayor número de jóvenes.

En Parla y Madrid Ciudad se desarrolla el mismo trabajo con juventud que en otras sedes. Madrid surge como alternativa tras el cierre de la piscina aquí, pero sigue dentro del mismo programa que abarca los 70 colegios donde se interviene.

En Puerta de Hierro se desarrolla el mismo modelo: actividades de juventud e IPAFD por la tarde, y los viernes y sábados se lleva a cabo el programa Activa Tu Capacidad, igual que en Juan Carlos I.



Sábados deportivos

Programa de la Comunidad de Madrid que se realiza los sábados en Puerta de Hierro.

Activa tus valores

Programa formativo que se lleva a los centros. Combina charlas teóricas sobre piragüismo con actividades prácticas y dinámicas enfocadas en el deporte, acercando esta disciplina especialmente a otros deportes.

Otras bases como Retiro, Las Rozas y Parla se dedican principalmente a los IPAFD. Muchos técnicos trabajan simultáneamente cada mañana en Cervera, Pinilla, Juan Carlos, Parla y Puerta de Hierro, con al menos cuatro técnicos asignados a cada programa para su correcto funcionamiento.

Podemos llevar a cabo estos programas gracias a los 58 alumnos en prácticas que apoyan el trabajo, además de los 26 empleados fijos y 10 trabajadores autónomos. Esto muestra la magnitud del esfuerzo, ya que con pocos trabajadores se realiza una gran cantidad de trabajo.

PROGRAMAS TECNIFICACIÓN

Dña. Silvia Galasso pasa a explicar brevemente las actividades de promoción:

Dña. Silvia Galasso empieza a exponer que la federación cuenta con direcciones técnicas y programas de ATC los fines de semana, también contamos con Tegui, la formación con el ayuntamiento, y el centro de formación Jesus Cobos,

Técnico guía en el medio natural (TEGU)

Formación profesional de grado medio que incluye una asignatura de acuático y medio natural, donde se enseñan deportes como vela y piragua con embarcaciones propulsadas por palas o aletas. Esta asignatura se imparte en Juan Carlos, Puerta de Hierro y Parla.

Ofrecemos prácticas a los jóvenes que hacen el curso con nosotros, lo que les permite ganar experiencia mientras nos ayudan con el trabajo. Así evitamos contratar más técnicos y todos ganan: ellos aprenden y disfrutan, y nosotros contamos con apoyo valioso.

Ayuntamiento

Cursos de iniciador de piragüismo, son gratuitos de 18-30 años para jóvenes madrileños, va por campañas, verano, otoño y primavera. Hemos incluido timonel barco dragón, árbitro auxiliar de kayak polo, árbitro de slalom, árbitro de aguas tranquilas y árbitro de kayak polo.

Somos un centro autorizado para dar los cursos de técnico que antes eran nivel 1, nivel 2 y nivel 3 y ahora se ha convertido en una formación profesional de grado medio en aguas tranquilas y aguas bravas en proceso.

Promoción



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

Campamentos náuticos, es una actividad con la Comunidad de Madrid para los jóvenes madrileños, en Batanes, o los Campus de Tecnificación de Puerta de Hierro.

D. Francisco Valcarce hace referencia a la página web, en la cual se está trabajando en una nueva web más intuitiva y atractiva. El dominio actual, piraguamadrid.com, genera confusión al estar ligado al club, por lo que se busca una nueva estructura y nombre más adecuados. Aunque el proceso implica mucho trabajo administrativo, esperamos poder estudiar su actualización.

PROYECTOS BARCO DRAGÓN

D. Silvia Galasso explica que se cuenta con dos proyectos:

- Curso tecnificación Barco Dragón
- Inclusión modalidad Barco Dragón en la sociedad española oncología médica.

D. Francisco Valcarce expone que la idea es crear una liga de Barco Dragón que consta de 3 competiciones: una en el Juan Carlos I, Casa de Campo y Aranjuez. La finalidad de esta liga es que los clubs se puedan financiar.

Dña. Silvia Galasso apunta que se busca dar más visibilidad al barco dragón, y se está estudiando la posibilidad de organizar un Campeonato de España en Madrid en 2026, aunque aún está en fase de valoración.

D. Francisco Valcarce indica que el año pasado se solicitó, junto con la Comunidad de Madrid, apoyo para un proyecto en la Sierra, centrado en deporte, salud, discapacidad y regeneración económica y deportiva de la zona. Además, la federación ha presentado una propuesta al Fondo Social Europeo para impulsar esta iniciativa.

Realizan la propuesta de realizar una liga inter autonómica de Barco Dragón.

PROGRAMA DE TECNIFICACIÓN PARACANOE

Dña Raquel Jaén comienza a explicar el “Programa tecnificación paracanoé” tiene dos objetivos: incluir a estas personas y sensibilizar.

Se está trabajando en un enfoque en colaboración con los clubes, para mejorar instalaciones, apoyar programas y dar más visibilidad al deporte. Este esfuerzo no solo es informativo, sino también útil para la propia gestión interna. Se han enviado numerosos informes a la Comunidad de Madrid buscando apoyo, especialmente en relación con objetivos saludables, tanto físicos como psicológicos, así como deportivos y sociales.

El proyecto busca también evitar la frustración de los deportistas que quieren competir, pero no pueden, asegurando un enfoque equilibrado entre rendimiento, bienestar y oportunidades reales. Se destaca la importancia de la visibilidad del deporte como herramienta de inclusión social y agradecen la colaboración en todo el proceso.

Tres proyectos en marcha:



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

- **Activa tu capacidad:** fomenta la promoción. Actualmente tenemos base en Piragua Madrid y Puerta de Hierro. El programa se desarrolla un día a la semana 2 horas principalmente en pista, pero en ocasiones también en Barco dragón.
- **Programa relevo paraolímpico:** programa que realiza la comunidad de Madrid con el Comité paraolímpico. Consiste en que el Comité paraolímpico detecta personas, no siempre deportistas, susceptibles de llegar a competir a nivel internacional. La federación pone un técnico para dar soporte a los clubes.
- **Programa de tecnificación de paranoe**

Es el segundo año consecutivo que se realiza y tenemos tres personas formando el proyecto por el momento: una que se está iniciando, la segunda no está participando tan activamente, la tercera está más avanzada y actualmente está en Piragua Madrid. Los clubs siempre cuentan con un técnico para darles soporte facilitado por la Federación.

D. Francisco Valcarce comenta que el programa de promoción actualmente no cuenta con presupuesto propio desde la administración, aunque sigue siendo una apuesta de la Federación.

A pesar de las dificultades que ha atravesado este año, los clubes que se sumen al programa podrían beneficiarse notablemente, al igual que la federación. Sin embargo, se percibe cierta desigualdad, ya que se prioriza a los deportistas "elegibles" (competitivos), mientras que el programa ATC, que incluye a jóvenes con discapacidades, necesita seguir recibiendo apoyo paralelo.

Actualmente, el programa de Promoción está siendo sostenido en parte con recursos del ATC, lo que plantea retos éticos y estructurales. Se hace un llamamiento a los clubes a unirse y participar activamente en ambos programas.

Dña. Raquel Jaén recalca que El Programa Relevo Paralímpico requiere que los participantes sean elegibles para competir a nivel nacional, aunque actualmente no cuenta con financiación, por lo que está siendo sostenido por la Federación Madrileña. A pesar de ello, cuenta con el respaldo de la Comunidad de Madrid y el Comité Paralímpico.

Por otro lado, el Programa de Tecnificación Deportiva surge tras las actividades de promoción y la identificación de seis deportistas con potencial para integrarse al equipo nacional de paracanoe. A pesar de algunas dificultades iniciales, hoy cuenta con siete deportistas activos: uno del Ciencias, dos de Aranjuez y cuatro de Alberche, los deportistas del Club Piraguamadrid ha renunciado formalmente a formar parte del mismo. El objetivo es mejorar su rendimiento deportivo, compitiendo a nivel nacional en piraguas sin patines.

Este programa se centra integralmente en el deportista, no solo en sus logros pasados, sino en su potencial. Se trabaja también la motivación y el apoyo psicológico. Aunque ha habido dificultades de tiempo, el equipo se adapta a las necesidades individuales de cada participante.



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

CENTRO DE TECNIFICACIÓN ARANJUEZ Y PROGRAMA FASE FINAL BLUME

D. Javier Rodríguez Dorado informa que existe bastante información y además todo está colgado mes a mes en la web. Pero me gustaría destacar algunas ideas clave.

A nivel deportivo, los resultados de este año superan incluso a los del anterior. Un hito importante ha sido la participación de María y Adrián en los Juegos Olímpicos, consiguiendo dos diplomas olímpicos. Esto demuestra que la tecnificación funciona, y que el modelo que iniciamos hace una década está dando sus frutos.

Además, hay una gran expectativa por lo que viene: la ampliación del centro de tecnificación, nuevos proyectos, y también la posibilidad de ofrecer residencia, lo que permitirá acoger a más deportistas, incluso de Madrid capital, en concentraciones y entrenamientos conjuntos.

Sin embargo, también hay una preocupación real: el esfuerzo que están haciendo los técnicos. El nivel actual exige muchísimo, muchas veces a costa de su tiempo personal. Como director técnico, lo que más me inquieta es cómo mantener este nivel sin quemar a los profesionales. Por eso, estamos trabajando en profesionalizar cada vez más el cuerpo técnico, aumentar su número y mejorar las condiciones para que puedan atender mejor a los deportistas.

En resumen: estamos en un gran momento, con un futuro muy prometedor, y el reto ahora es mantener y fortalecer esta estructura que hemos construido con tanto esfuerzo.

D. Francisco Valcarce resalta poner en valor algo importante que ha mencionado Javier, la inversión de dos millones y medio de euros, fruto de un gran esfuerzo. Este año hemos tramitado una ayuda europea en digitalización de 130.000 euros, lo que refleja la magnitud del proyecto y lo que está por venir. También el estado avanzado del proyecto de la pista olímpica, y los avances conseguidos en esta área, así como el pago de un estudio del proyecto para su valoración.

D. Javier Rodríguez Dorado destaca que la relación con la Comunidad de Madrid es excelente. Actualmente, somos la segunda federación en presupuesto, aunque los recursos siguen siendo limitados. Aun así, nos ponen como ejemplo y el momento institucional es muy positivo: se reconoce el trabajo realizado.

Se está avanzando también en el programa de tecnificación, el slalom y la formación. Sin embargo, también es momento de hacer una pausa estratégica, consolidar lo conseguido y reforzar la estructura. Para ello, es fundamental incorporar más personas al equipo.

PROGRAMA TECNIFICACIÓN DE SLALOM

D. Darío Cuesta se presenta como el director de tecnificación de slalom e invita a que todo el mundo se sume a este proyecto.

Hace solo tres años empezamos con un pequeño equipo en el CESA, y hoy somos ya la tercera autonomía de España en slalom, solo por detrás de País Vasco y Cataluña. Todo esto ha sido posible gracias a un trabajo conjunto entre técnicos, clubes y la federación.



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

Actualmente tenemos unos 200 deportistas practicando slalom en Madrid, lo cual representa prácticamente la mitad del total nacional en jóvenes promesas. Trabajamos con una planificación mensual abierta a todos los clubes, realizamos entrenamientos en la sierra y difundimos toda la información desde la web de la federación.

Además, este año hemos tenido por primera vez siete deportistas en el centro de tecnificación de la Blume, que empezaron con un nivel básico y ya compiten con nivel nacional. La progresión ha sido impresionante, y ya hemos tenido medallas en campeonatos de España y copas nacionales.

Estamos construyendo una estructura sólida desde la base hasta la élite, con criterios de selección claros y oportunidades para todos los que se impliquen. Mi objetivo es que, si seguimos así, en dos años seamos la mejor federación de España en slalom. Y no tengo ninguna duda de que lo lograremos.

D. Francisco Valcarce puntualizó que el principal problema que nos hemos encontrado ha sido la falta de rigor en algunos procesos, ya que no todo estaba estandarizado ni planificado, eso generó incidencias. En algunas direcciones faltó interés, lo que nos obligó a intervenir. En este caso concreto sí hubo respuesta, aunque costó un poco ponernos al día.

D. Darío Cuesta informó que dentro de la Federación Madrileña contamos con una liga autonómica de deporte federado con unas ochenta salidas, que funciona bastante bien. Además, estamos muy comprometidos con los programas IPAFD y el deporte en edad escolar, donde se ha hecho un gran trabajo de captación, especialmente en Las Rozas, con más de cien niños participando este año.

En cuanto a los clubes, aunque al principio parecía que éramos solo de slalom federativo, ahora ya contamos con tres clubes exclusivamente de slalom y otros que se van sumando. En la última Copa de España de Jóvenes Promesas, fuimos la autonomía con más clubes participantes: cinco de un total de veintidós.

También hemos conseguido permisos permanentes para dos sedes importantes de slalom en la Comunidad de Madrid: en Talamanca y en Lozoya, donde incluso se podrían hacer pruebas nacionales de nivel absoluto.

Por último, el club Rural Sport se ha posicionado como el séptimo mejor club de España, logrando material y una gran reputación gracias a su esfuerzo constante.

D. Darío Cuesta para finalizar, estamos trabajando duro para mantener toda la información actualizada, subiendo las memorias de actividad para que se pueda ver todo lo que estamos haciendo. En cuanto al presupuesto, la Comunidad de Madrid nos concedió 20.000 euros, y la temporada pasada gastamos 21.000 euros en el programa de tecnificación, cubriendo unas 18 concentraciones entre enero y agosto, un esfuerzo enorme que está dando resultados.

Para el próximo año, nuestro objetivo es generar más ingresos propios para poder contratar un técnico de alto nivel adicional que alivie la carga del equipo actual y permita seguir mejorando el trabajo espectacular que se está haciendo, además de contar con un apoyo específico para slalom que ayude a gestionar mejor la tecnificación.

SEGUROS RFEP



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

D. Francisco Valcarce habla sobre el seguro individual de la RFEP para técnicos es obligatorio. Cada técnico que trabaje en un club debe tener su propio seguro de RC, con coberturas específicas según la ley. No basta con que el club tenga un seguro general; es necesario un seguro individualizado para cada persona.

REGLAMENTOS

D. Dionisio Rojo he estado un tiempo alejado del mundo del arbitraje, pero este año he vuelto y trabajo muy bien con Javi Rodríguez, revisamos y ajustamos los reglamentos para que lo que esté escrito coincida con lo que realmente se aplica en los campeonatos.

En los campeonatos automáticos hicimos pequeños retoques para alinear el reglamento con la práctica real. En cuanto al campeonato de jóvenes promesas de raphel, modificamos el sistema de puntuación para hacerlo más justo, evitando que el primero acumule demasiados puntos y el último quede muy atrás, lo que no tenía sentido dada la cantidad de participantes que tenemos.

Además, aplicamos un sistema más sencillo en categorías pequeñas para evitar cierres de control complicados, y esta metodología ya se está implementando también en categorías mayores a nivel autonómico.

El objetivo ha sido incentivar la participación de clubes, evitando situaciones donde se den puntos a clubes con solo un participante, lo cual generaba confusión y errores en la gestión manual de resultados.

Puedo asegurar que con estas modificaciones no ha cambiado la clasificación por clubes, pero sí hemos simplificado el proceso y reducidos errores durante la gestión de las pruebas.

D. Francisco Valcarce apunta que, desde el Comité de Árbitros, lo ideal es que se haga una propuesta formal, que esas propuestas se hagan internamente, que se discutan entre los técnicos y responsables, para luego llevarlas a cabo de manera unificada.

D. Dionisio Rojo hay una cosa más que esa sería sobre paracanoe. Lo entendemos con piragüismo inclusivo, pero que no es viable organizar un paracanoe con solo dos clubes, cinco categorías y diez participantes.

D. Francisco Valcarce tiene una justificación de ayudas. Paracanoe es fundamental, ahora mismo

D. Dionisio Rojo insiste que el paracanoe debe integrarse dentro de su categoría correspondiente y no organizarse como un evento aparte.

D. Francisco Valcarce pues, hay que hacer una reunión para que los clubes participen y tengan peso en las decisiones. No se puede trabajar a espaldas de la realidad de los propios clubes. Hacemos la propuesta, pero es importante que todos estemos involucrados.



FEDERACIÓN MADRILEÑA DE PIRAGÜISMO

RUEGOS Y PREGUNTAS

Dándose por finaliza la Asamblea sobre las veintiuna horas y cincuenta minutos del día veintiséis de mayo del año dos mil veinticinco, habiendo tratado todos los puntos del orden del día.

Para que conste, en Madrid a día 26 de mayo de 2025.

PRESIDENTE D. Francisco Valcarce Arias. fmp@piraguamadrid.com 656.94.50.92	
--	---

Los miembros de la Junta Directiva están invitados con voz y sin voto.